

КАССАЦИЯ & АПЕЛЛЯЦИЯ

Практика кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции

01

СТАЖИРОВКА ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ СУДЕБНЫХ КОЛЛЕГИЙ КАССАЦИОННЫХ СУДОВ
ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

20

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

41

ПЯТЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

54

СЕДЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Цифровизация, стремительно охватывающая страны и континенты, приводит к глубинным изменениям многих сторон жизни человека, государства и общества. Судебная система не является исключением. Как главный защитник фундаментальных прав и законных интересов граждан, она наиболее отзывчива к любым прогрессивным нововведениям. И готова оперативно отвечать на вызовы и запросы времени.

Создание кассационных и апелляционных инстанций судов общей юрисдикции три года назад стало результатом эволюционного развития судебной власти, ее ответом на усложнение социальной реальности и необходимостью постоянно совершенствовать правовую защиту населения страны.

Напомним, что в ноябре 2022 года прошли стажировки председателей судебных коллегий кассационных судов. Эффективность и значимость подобного профессионального общения сомнений не вызывает. Особенно позитивно воспринимались встречи с коллегами после долгого периода ограничений, связанных с пандемией коронавируса. Высоко была оценена возможность непосредственного контакта участников с судьями Верховного Суда России. Председателям коллегий удалось обсудить многие вопросы формирования судебной практики, взаимодействия судебных структур внутри инстанций и между собой.

В этом номере журнала мы публикуем их мнения о проведенном мероприятии. Это лишь одна из страниц объемной летописи о новой вехе судебной власти России.

Судебная власть делает все возможное для укрепления доверия граждан к закону и суду, что особенно важно в наши дни, когда общество и государство сталкиваются с глубокими изменениями и цивилизационными вызовами. Системное осмысление этих процессов, умение их использовать на благо общества есть часть эффективной судебной политики.





О РАЗГРАНИЧЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО И ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Инна Николаевна Переверзева,
заместитель председателя
Первого кассационного суда общей юрисдикции

В судебной практике остается актуальным вопрос о разграничении административного и гражданского судопроизводства.

Законодательно перечень дел, подсудных судам общей юрисдикции при применении Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), не определен.

Общие критерии споров, которые не подлежат рассмотрению по правилам КАС РФ, установлены в пункте 1 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

В силу разъяснений, содержащихся в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2022 г. № 21 «О некоторых вопросах применения судами положений главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», суды при рассмотрении дел по правилам главы 22 КАС РФ разрешают споры о правах, свободах и законных интересах граждан, организаций, неопределенного круга лиц в сфере административных и иных публичных правоотношений (споры в сфере публичных правоотношений), осуществляя проверку законности решений, действий (бездействия) органов и лиц, наделенных публичными полномочиями.

По итогам рассмотрения дел данной категории суды могут принимать решения, влекущие имущественные последствия для граждан и органи-

заций, если в соответствии с законодательством это необходимо для восстановления нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина, организации, например требуется возвратить излишне уплаченные (взысканные) налоговые, таможенные платежи, страховые взносы, исполнительский сбор, выплатить компенсацию за незаконные решения, действия (бездействие) органов и лиц, наделенных публичными полномочиями. При этом требования, не вытекающие из публичных правоотношений, включая требование о возмещении вреда, причиненного принятием незаконных решений, совершением действий (допущенным бездействием), могут быть отдельно предъявлены гражданином или организацией в порядке гражданского, арбитражного судопроизводства.

Как указано в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2014 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и части 3 статьи 6¹ Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Курочкина, А.Б. Михайлова и А.С. Русинова», институциональные и процедурные условия осуществления права на доступ к механизмам правосудия и скорейшей компенсации нанесенного ущерба должны не только предотвращать неоправданные задержки при рассмотрении дел, но и отвечать требованиям процессуальной эффективности, экономии в использовании средств судебной защиты и тем самым обеспечивать справедливость судебного решения.



СПРАВКА О РЕЗУЛЬТАТАХ ИЗУЧЕНИЯ ПРИЧИН ОТМЕНЫ И ИЗМЕНЕНИЯ ПЕРВЫМ СУДЕБНЫМ СОСТАВОМ СУДЕБНОЙ КОЛЛЕГИИ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ПЕРВОГО КАССАЦИОННОГО СУДА ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ ЗА II КВАРТАЛ 2022 ГОДА

Судебной коллегией по административным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции проанализированы причины отмены и изменения первым судебным составом судебных постановлений по административным делам судов, входящих в кассационный округ, за II квартал 2022 года.

НАРУШЕНИЕ ИЛИ НЕПРАВИЛЬНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ НОРМ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРАВА. НАРУШЕНИЕ НОРМ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Обязанность по уплате таможенных платежей прекращается в случае признания таможенным органом в соответствии с законодательством государств-членов о таможенном регулировании факта уничтожения и (или) безвозвратной утраты товаров для личного пользования вследствие аварии или действия непреодолимой силы либо факта безвозвратной утраты этих товаров в результате естественной убыли при нормальных условиях перевозки (транспортировки) и (или) хранения.

Таможня обратилась в суд с административным иском, в котором просила взыскать с П. таможенные платежи в сумме 919 273 руб. 05 коп., пени в сумме 78 536 руб. 55 коп.

Заявленные требования обоснованы тем, что 3 октября 2015 г. через таможенный пост П. переместил на таможенную территорию Российской Федерации транспортное средство марки «Мазда», оформив временный ввоз по пассажирской таможенной декларации сроком до 3 января 2016 г. Срок ввоза был продлен до 2 октября 2016 г. По истечении срока действия пассажирской таможенной декларации транспортное средство с территории ЕАЭС вывезено не было, временный ввоз не продлевался, о выпуске транспортного средства в свободное обращение на территории Евразийского экономического союза в установленном порядке П. в таможенные органы не обращался.

Решением городского суда, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по административным делам областного суда, административные иски удовлетворены.

Удовлетворяя административный иск, суды исходили из того, что П. не обеспечил своевременное выполнение требований таможенного законодательства и не вывез транспортное средство в установленный срок с территории Таможенного союза; порядок взыскания таможенных платежей соблюден, расчет задолженности по таможенным платежам и пеням соответствует закону; с заявлением об утрате автомобиля в связи с его физическим уничтожением П. в таможенный орган не обращался и доказательств, подтверждающих конструктивную гибель либо уничтожение автомобиля в результате ДТП не по вине административного ответчика, отсутствие возможности его вывоза, кроме как своим ходом, не представлено; не представлен акт приема-передачи на утилизацию; заключение эксперта составлено без осмотра автомобиля на основании заказа-наряда от 30 апреля 2016 г. с перечнем проведенных работ и рекомендаций по устранению неисправностей.

Судебная коллегия кассационного суда общей юрисдикции не согласилась с выводами судов первой и апелляционной инстанций, судебные акты отменила, административное дело направила на новое рассмотрение в суд первой инстанции, указав следующее.

Правовое регулирование таможенных отношений осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации, международными договорами, входящими согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации в ее правовую систему, и законодательством Российской Федерации о таможенном деле.

Порядок перемещения физическими лицами через таможенную границу Таможенного союза товаров для личного пользования, в том числе транспорт-

ных средств, на момент возникновения спорных правоотношений регулировался гл. 49 Таможенного кодекса Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества на уровне глав государств от 27 ноября 2009 г. № 17, далее – Таможенный кодекс).

В соответствии с названным Кодексом таможенное декларирование товаров для личного пользования осуществляется физическими лицами при их следовании через таможенную границу одновременно с представлением товаров таможенному органу, в том числе транспортных средств, перемещаемых любым способом, за исключением транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных на территории государств – членов Таможенного союза, временно вывозимых с таможенной территории Таможенного союза и обратно ввозимых на такую территорию (п. 1, подп. 4 п. 2 ст. 355 Таможенного кодекса).

Критерии отнесения товаров, перемещаемых через таможенную границу, к товарам для личного пользования, стоимостные, количественные и весовые нормы перемещения товаров для личного пользования с освобождением от уплаты таможенных платежей, случаи освобождения от уплаты таможенных платежей отдельных категорий товаров для личного пользования, а также порядок применения таможенных пошлин, налогов устанавливаются международным договором государств – членов Таможенного союза (ч. 3 ст. 352 Таможенного кодекса Таможенного союза).

Таким международным договором, действовавшим до 29 марта 2018 г. (вступление в силу Договора о Таможенном кодексе ЕАЭС от 11 апреля 2017 г.) является Соглашение между Правительством Российской Федерации, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» (далее – Соглашение).

Иностранцы физические лица вправе временно ввозить на таможенную территорию таможенного союза транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранных государств, на срок своего временного пребывания, но не более чем на один год, с освобождением от уплаты таможенных платежей (ч. 2 ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза).

По мотивированному обращению иностранного физического лица срок временного ввоза транспортных средств для личного пользования может быть продлен таможенными органами в пределах одного года со дня временного ввоза таких транспортных средств (ч. 1 ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза).

В случае, если временно ввезенные товары для личного пользования находятся на таможенной территории Таможенного союза в связи с невывозом по истечении установленного срока, в отношении таких товаров взимаются таможенные пошлины, налоги в порядке, установленном таможенным законодательством Таможенного союза (ч. 5 ст. 358 Таможенного кодекса Таможенного союза).

В соответствии со ст. 79 Таможенного кодекса Таможенного союза плательщиками таможенных пошлин, налогов являются декларант или иные лица, на которых в соответствии с настоящим Кодексом, международными договорами государств – членов Таможенного союза и (или) законодательством государств – членов Таможенного союза возложена обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов.

Из материалов административного дела следовало и установлено судами, что иностранный гражданин П. 3 октября 2015 г. ввез на территорию Российской Федерации транспортное средство сроком до 3 января 2016 г., который в последующем был продлен до 2 октября 2016 г.

В связи с невывозом по истечении установленного срока транспортного средства, в соответствии с п. 6 ст. 152 Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» таможенной 19 июня 2017 г. составлен акт об обнаружении факта неуплаты таможенных платежей, произведен расчет подлежащих уплате таможенных платежей в порядке, установленном п. 7 ст. 14 Соглашения.

Процедура взыскания таможенных платежей соблюдена.

Вместе с тем из справки Межмуниципального отдела МВД России от 28 мая 2016 г. следовало, что 30 апреля 2016 г. на проезжей части по проспекту И. по направлению движения к центру города произошло ДТП с участием одного автомобиля П. «Мазда» (заглох двигатель, не работает коробка передач, автомобиль бездвижен), вызван эвакуатор. В выдаче справки о ДТП отказано ввиду отсутствия вреда здоровью водителя и третьим лицам, нарушение ПДД не выявлено.

Согласно заключению специалиста-оценщика экспертного учреждения от 30 мая 2016 г. стоимость восстановительного ремонта автомашины без учета износа деталей составляет 468 000 руб., с учетом износа – 112 000 руб. На 30 апреля 2016 г. вероятная стоимость аналогичного автомобиля составляет в Российской Федерации 73 600 руб., стоимость годных к реализации остатков – 16 400 руб.

В то же время таможенные платежи начислены в размере 919 273 руб., пени 78 536 руб.

Порядок перемещения физическими лицами товаров и транспортных средств для личного пользования через таможенную границу Евразийского экономического союза регулируется гл. 37 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза.

Согласно подп. 3 п. 2 ст. 80 Таможенного кодекса обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов прекращается в случае уничтожения (безвозвратной утраты) иностранных товаров вследствие аварии или действия непреодолимой силы либо в результате естественной убыли при нормальных условиях перевозки (транспортировки) и (или) хранения.

Аналогичная норма содержится и в Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (далее также – ТК ЕАЭС), положения которого в настоящее время регламентируют таможенное регулирование в Евразийском экономическом союзе.

Так, согласно п. 1 ст. 14 ТК ЕАЭС товары, ввозимые на таможенную территорию Союза, находятся под таможенным контролем с момента пересечения таможенной границы Союза.

В соответствии с п. 5 ст. 264 ТК ЕАЭС временно ввезенные транспортные средства для личного пользования до истечения срока, в течение которого такие транспортные средства могут временно находиться на таможенной территории ЕАЭС, подлежат таможенному декларированию в целях вывоза с таможенной территории ЕАЭС, выпуска в свободное обращение или в иных целях в соответствии с названной статьей, либо в отношении указанных транспортных средств для личного пользования наступили обстоятельства, предусмотренные подп. 8 п. 7 ст. 14 ТК ЕАЭС.

Согласно подп. 8 п. 7 ст. 14 ТК ЕАЭС товары, указанные в п. 1 и 3 настоящей статьи, а также указанные в п. 4 настоящей статьи товары, не признанные товарами Союза в соответствии со ст. 210 и 218 настоящего Кодекса, находятся под таможенным контролем до наступления такого обстоятельства, как признание таможенным органом в соответствии с

законодательством государств-членов о таможенном регулировании факта уничтожения и (или) безвозвратной утраты этих товаров вследствие аварии или действия непреодолимой силы либо факта безвозвратной утраты этих товаров в результате естественной убыли при нормальных условиях перевозки (транспортировки) и (или) хранения.

Пунктом 1 ст. 264 и п. 7 ст. 266 Таможенного кодекса предусмотрен временный ввоз на таможенную территорию Союза иностранными физическими лицами транспортных средств для личного пользования, зарегистрированных в государстве, не являющемся членом Союза, на срок не более 1 года.

Подпунктом 7 п. 2 ст. 268 Таможенного кодекса установлено, что обязанность по уплате таможенных пошлин, налогов в отношении ввозимых (ввезенных) на таможенную территорию Союза товаров для личного пользования, подлежащих таможенному декларированию с применением пассажирской таможенной декларации, за исключением товаров для личного пользования, пересылаемых в международных почтовых отправлениях, прекращается в случае признания таможенным органом в соответствии с законодательством государств-членов о таможенном регулировании факта уничтожения и (или) безвозвратной утраты товаров для личного пользования вследствие аварии или действия непреодолимой силы либо факта безвозвратной утраты этих товаров в результате естественной убыли при нормальных условиях перевозки (транспортировки) и (или) хранения, за исключением случаев, когда до такого уничтожения или безвозвратной утраты в соответствии с настоящей статьей в отношении этих товаров наступил срок уплаты таможенных пошлин, налогов.

В случае нахождения временно ввезенных транспортных средств для личного пользования на таможенной территории ЕАЭС по истечении установленного срока в связи с невывозом его с таможенной территории ЕАЭС наступает срок уплаты таможенных пошлин, налогов (подп. 3 п. 6 ст. 268 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 49 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса Евразийского экономического союза», при разрешении споров, связанных с уплатой таможенных пошлин, налогов в отношении временно ввезенных на таможенную территорию Союза транспортных средств для личного пользования в

связи с невывозом с таможенной территории Союза в день истечения срока, в период которого такие транспортные средства могут временно находиться на таможенной территории Союза в соответствии с п. 1 и 2 ст. 264 Таможенного кодекса, судам следует учитывать положения подп. 7 п. 2 ст. 268 Таможенного кодекса, предусматривающие возможность прекращения обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, если до наступления срока уплаты названных платежей имели место такие факты, как уничтожение и (или) безвозвратная утрата транспортного средства вследствие аварии или действия непреодолимой силы.

Оценивая обоснованность отказа таможенного органа в признании таких фактов, судам необходимо исходить из того, что о прекращении существования транспортного средства (его конструктивной гибели) могут свидетельствовать невозможность проведения восстановительного ремонта поврежденного имущества, либо превышение стоимости ремонта по отношению к стоимости данного транспортного средства на момент аварии, либо равенство этих стоимостей.

Возложение обязанности по уплате таможенной пошлины за отсутствующее транспортное средство, выбывшее из владения декларанта помимо его воли, ставит его в неравное положение с другими участниками таможенных правоотношений, освобожденными от уплаты таможенной пошлины в связи с временным ввозом транспортного средства, фактически является возложением финансовых обременений на декларанта при необеспечении государством защиты от посягательства на имущество добросовестного участника отношений, регулируемых таможенным законодательством, и тем самым – увеличением имущественного вреда, причиненного потерпевшему от преступления. При этом судам необходимо выяснять условия выбытия транспортного средства из владения субъекта таможенных правоотношений, проверять действительно ли нарушение требования о вывозе в установленный срок транспортного средства вызвано объективными обстоятельствами, находящимися вне его контроля, проявил ли он должную степень заботливости и осмотрительности, какая требовалась в целях сохранности имущества, обращался ли в компетентные органы по факту хищения (угона) транспортного средства, а также учитывать сведения, характеризующие потерпевшего, в том числе наличие ранее фактов угона (хищений) ввозимых им транспортных средств.

Подпунктом 1 п. 1 ст. 2 ТК ЕАЭС дано определение «авария» – вредное по своим последствиям проис-

шествие технического, технологического или иного характера, произошедшее с транспортными средствами и (или) иными товарами, находящимися под таможенным контролем, повлекшее за собой не предусмотренные международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования их количественные и (или) качественные изменения, которые не вызваны преднамеренными действиями собственника и (или) лица, во владении которого товары находились на момент таких изменений, за исключением естественных изменений при нормальных условиях перевозки (транспортировки) и (или) хранения, а также изменений вследствие действия непреодолимой силы.

Для правильного разрешения данного административного дела суду следовало установить, была ли произведена утилизация транспортного средства, превышала ли стоимость восстановительного ремонта автомобиля его стоимость на момент ДТП, что указанные механические повреждения фактически привели к конструктивной гибели автомобиля, его безвозвратной утрате в результате естественной убыли при нормальных условиях перевозки, на что указывал административный ответчик.

Представленное П. в подтверждение своих возражений заключение эксперта от 30 мая 2016 г. суд апелляционной инстанции посчитал недопустимым доказательством, при этом доказательств, опровергающих доводы административного ответчика, не привел.

В материалах административного дела имелось свидетельство об утилизации вышедшего из эксплуатации транспортного средства от 25 июня 2016 г., согласно которому П. в организацию, имеющую лицензию на обращение с отходами, сдано в утилизацию транспортное средство «Мазда». Оценка указанному доказательству судом не дана, П. не предложено представить дополнительные доказательства в подтверждение его довода об утилизации автомобиля.

При таких данных обжалуемые судебные акты постановлены с существенными нарушениями норм материального и процессуального права, которые повлияли на исход административного дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов П., в связи с чем они отменены, административное дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

*Кассационное определение от 5 апреля 2022 г.
№ 88а-9084/2022*